МОГИЛЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ: 1 и 15 чиселъ. Цѣна годовому изданію 5 руб., полугодовому — 2 руб. 50 коп.

№ 18.

Подписка принимается въ редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей", въ Могилевѣ губернскомъ.

15 сентября. Годъ XXVIII. 1910 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Преподаніе Архипастырскаго благословенія.

11 января 1910 года преподано Архипастырское благословеніе помѣщицѣ имѣнія Гордуновъ Ольгѣ Константиновнѣ *Островской*, пожертвовавшей въ пользу Гордунской церкви, Гомельскаго уѣзда, 300 руб. 4% государственной рентой, 100 руб. наличными деньгами и три подсвѣчника и парчи для обивки аналоя на 107 рублей; крестьянамъ села Гордуновъ: Пимену *Демьяненкову* и Ѳедоту *Вегеро* съ семействомъ, пожертвовавшимъ въ туже церковь—первый 30 руб. и металлическій запрестольный крестъ съ лампадой въ 75 руб.—и второй 65 руб.; а также псаломщику Гордунской церкви Василію *Бѣляцкому*, церковному старостѣ Матвѣю *Бурмистрову*, пожертвовавшему 50 руб., и крестьянину с. Гордуновъ Григорію *Харькову* за оказанныя ими услуги при постройкѣ въ с. Гордунахъ новаго храма.

20 апрѣля—прихожанамъ Пепелевской церкви, Мстиславскаго уѣзда, за ассигнованіе ими 500 рублей на устройство новаго зданія для Пепелевской церковно-приходской школы.

20 мая—казначеѣ Мазоловскаго женскаго монастыря *Агніи* за ея долголѣтнюю и честную службу въ означенной должности.

11 іюня—прихожанамъ Русаковской церкви, Горецкаго уѣзда, за пожертвованіе ими на благоукрашеніе приходскаго храма 50 рублей и иконы Божіей Матери «всѣхъ скорбящихъ радость», съ лампадой къ ней, стоимостью 73 рубля.

12 іюня—прихожанамъ Могилево-градской Вознесенской церкви за обновленіе иконы Св. Косьмы и Даміана и Могилевской мѣщанкѣ Маріи *Горяниной* за пожертвованіе 75 рублей на пріобрѣтеніе семисвѣчника.

14 іюня—прихожанамъ Городецкой Успенской церкви, Горецкаго уѣзда, за пріобрѣтеніе ими въ приходскій храмъ св. плащаницы—съ гробницей къ ней—и двухъ деревянныхъ рѣзныхъ хоругвей цѣною въ 170 руб.

16 іюня—прихожанамъ Добоснянской церкви, Рогачевскаго уѣзда, за пріобрѣтеніе въ свой приходскій храмъ гробницы для плащаницы, стоимостью въ 175 рублей, и двухъ выносныхъ золоченыхъ крестовъ, стоимостью въ 20 рублей каждый.

16 іюня—крестьянамъ дер. Горово и села Чернаго, Гомельскаго уѣзда, за пожертвованіе въ приходскій храмъ первыми изъ нихъ иконы преподобныхъ Ѳеодосія Черниговскаго и Серафима Саровскаго, стоимостью въ 120 рублей, и вторыми—священническаго облаченія, стоимостью въ 51 рубль.

23 іюня—прихожанамъ Надѣйковичской церкви, Климовичскаго уѣзда, за пожертвованіе въ приходскій храмъ иконы Воскресенія Христа Спасителя съ предстоящими и рѣзной золоченной гробницы, стоимостью въ 150 рублей.

3 іюля—крестьянину дер. Трясного Косьмѣ *Горбачеву* за пожертвованіе въ Ониковичскую церковь напрестольнаго Евангелія, стоимостью въ 55 рублей.

18 іюля—купцу г. Москвы Тимоѳею *Серіъеву* за пожертвованіе въ Мазоловскій женскій монастырь 100 пудовъ кровельнаго желѣза, стоимостью до 300 руб.

Перемѣны по службѣ.

— 23 августа, скончался заштатный псаломщикъ Славновской церкви, Мстиславскаго уѣзда, Георгій *Добромысловъ*.

— 29 августа, назначенный на священническое мѣсто къ Хотовижской церкви, Климовичскаго уѣзда, діаконъ Петръ *Цукановъ* рукоположенъ въ санъ священника.

— 1 сентября, постановленіемъ Епархіальнаго Начальства, 2-й псаломщикъ Городищенской церкви, Быховскаго уѣзда, Левъ *Цѣлуевскій* уволенъ заштатъ по неспособности къ службѣ.

— 3 сентября, резолюціею Преосвященнаго Викарія, псаломщикъ Красно-Будской церкви, Гомельскаго уѣзда, Петръ *Сороколѣтовъ*, согласно прошенію, уволенъ заштатъ.

— 8 сентября, резолюціею Его Преосвященства, законоучитель Могилевскихъ гимназій и реальнаго училища священникъ Понтій *Рупышевъ* назначенъ на священническое мѣсто къ Сѣнненскому собору.

8 сентября, назначенный на священническое мѣсто къ Головенчицкой церкви, Чаусскаго уѣзда, Алексій *Хруцкій* рукоположенъ въ санъ священника.

— 11 сентября, резолюціею Преосвященнаго Викарія, псаломщикъ Новосельской церкви, Мстиславскаго уѣзда, Александръ *Ѳедоровичъ*, согласно прошенію, перемѣщенъ къ Высоко-Городецкой церкви, Сѣнненскаго уѣзда.

— 11 сентября, резолюціею Преосвященнаго Викарія, псаломщикъ Грушецкой церкви, Сѣнненскаго уѣзда, Іоаннъ *Глыбовскій*, согласно прошенію, перемѣщенъ къ Яновской церкви, Климовичскаго уѣзда.

Вакантныя мѣста.

а) Священническія при церквахъ—

1) *Осовской*, Чериковскаго, уѣзда, съ 29 октября 1909 г.; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 87 дес.; помѣщеніе

есть; прихожанъ 1379 д. м. п. и 1312 д. ж. п.; 1 церк.-прих. и 3 зем. школы.

2) *Антоновской*, Гомельскаго уѣзда, съ 23 декабря 1909 г.; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 40 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 800 д. муж. п. и 759 д. жен. п.; 1 церк.-прих. и 1 зем. школа.

3) *Усохско-Будской*, Гомельскаго уѣзда, съ 28 декабря 1909 г.; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 36 дес.; помѣщеніе есть, но ветхое; прихожанъ 746 д. м. п. и 805 д. ж. п.; 1 церк.-прих. школа.

4) *Ново-Юрковичской*, Гомельскаго уѣзда, съ 1 марта; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 35 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1430 д. муж. п. и 1408 д. ж. п.; 1 церк.-прих. и 1 мин. школа.

5) *Пепелевской*, Мстиславскаго уѣзда, съ 1 мая; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 53 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1443 д. м. п. и 1372 д. ж. п.; 1 церк.-прих. и 1 зем. школа.

6) *Стрѣшинской*, Рогачевскаго уѣзда, съ 26 іюля; окладъ жалованья 500 р.; церковной земли 48 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 2820 д. м. п. и 2904 д. ж. п.; 2 церк.-прих., 1 мин. и 4 зем. школы.

7) *Оршанской Ильинской*, съ 13 августа; окладъ жалованья 600 руб.; церковной земли 62 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1302 д. м. п. и 1309 д. ж. п.; 2 церк.-прих., 1 мин. и 1 зем. шк.

8) *Новосельской*, Рогачевскаго уѣзда, съ 13 августа; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 37 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 2057 д. м. п. и 2013 д. ж. п.; 1 церк.-прих. и 1 мин. и 1 зем. школы.

9) *Кричевской Николаевской*, Чериковскаго уѣзда, съ 26 августа; окладъ жалованья 500 р.; церковной земли 37½ дес.; помѣ-

щеніе есть; прихожанъ 951 д. м. п. и 906 д. ж. п.; 1 церк.-прих., 2 мин. и 1 зем. школа.

10) *Ново-Быховской* (первая вакансія), Быховскаго уѣзда, съ 27 августа; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 53 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 5187 д. м. п. и 5248 д. ж. п.; 6 церк. прих. школъ, изъ коихъ 1 второклассная, 2 мин. и 4 зем.

11) *Долгомохской*, Быховскаго уѣзда, съ 1 сентября; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 56 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1582 д. муж. п. 1601 д. ж. п.; 2 церк.-прих. и 1 мин. школа.

12) *Никоновичской*, Быховскаго уѣзда, съ 20 сентября; окладъ жалованья 500 р.; церковной земли 96 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1538 д. муж. п. и 1591 д. жен. п.; 2 церк.-прих., 1 мин и 1 зем. школа.

Гомельскаго уѣзднаго миссіонера, съ 1 декабря 1909 г.; окладъ жалованья 1200 р. въ годъ и 300 руб. на разъѣзды. На эту должность требуется лицо знакомое съ старообрядчествомъ, а главнымъ образомъ съ сектантствомъ.

б) Псаломщическія при церквахъ:

1) *Плисской*, Сѣнненскаго уѣзда, съ 15 марта; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 47½ дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 460 д. м. п. и 463 д. ж. п.

2) *Сѣнненскомъ соборѣ*, съ 24 іюля; окладъ жалованья 180 р.; церковной земли 74 дес.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 1398 д. м. п. и 1414 д. ж. п.

3) *Смородинской*, Сѣнненскаго уѣзда, съ 1 сентября; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 40 дес.; помѣщеніе есть, но малоудобное; прихожанъ 496 д. м. п. и 442 д. ж. п.

4) *Городищенской* (2-я вакансія), Быховскаго уѣзда, съ 1 сентября; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 55 дес.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 2063 д. м. п. и 2072 д. ж. п. На эту вакансію требуется лицо, способное къ преподаванію Закона Божія.

5) *Красно-Будской*, Гомельскаго уѣзда, съ 3 сентября; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 83½ дес.; помѣщеніе есть, но ветхое; прихожанъ 1098 д. муж. п. и 1107 д. жен. п.

6) *Новосельской*, Мстиславскаго уѣзда, съ 11 сентября; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 36 дес., помѣщеніе есть; прихожанъ 722 д. муж. п. и 693 д. жен. п.

7) *Грушецкой*, Сѣнненскаго уѣзда, съ 11 сентября; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 60 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1399 д. муж. п. и 1348 д. жен. п.

Крестный ходъ съ Могилево-Братской иконой Божіей Матери.

Съ 1909 г. Могилевскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ установлено ежегодное перенесеніе съ крестнымъ ходомъ изъ г. Могилева въ г. Гомель Могилево-Братской иконы Божіей Матери. Въ текущемъ году Братская икона Богоматери отбыла изъ г. Могилева 12 сентября и на пути слѣдованія въ г. Гомель посѣтитъ слѣдующія селенія: 12 сентября вечеромъ Сидоровичи, 13—вечеромъ Довскъ, 14—вечеромъ Петровичи, 15—утромъ Хизово, 16—днемъ Новоселки, 17—вечеромъ Вороновщину, 18—вечеромъ Чечерскъ, 21—вечеромъ Залѣсье, 22—вечеромъ Ѳедоровку, 23—утромъ Свѣтиловичи, вечер. Желѣзняки, 24—днемъ Рѣчки, 25—вечер. Бѣсядь, 26—утромъ Вѣтку, 27—вечеромъ Старое село, 29—днемъ Покалюбичи, 30—ко всенощной г. Гомель.

Редакторъ, секретарь Консисторіи *П. Сахаровъ.*

Печат. дозв. 1910 г. 14 сентября. Цензоръ Каѳедральный Протоіерей *І. Мигай.*
Могилевъ губ., Типографія І. Б. Клаза.

МОГИЛЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 сентября. № 18. 1910 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ПОУЧЕНІЕ

Преосвященнѣйшаго Митрофана, Епископа Гомельскаго, въ недѣлю 13-ю.

Человѣкъ нѣкій бѣ домовитъ, иже насади виноградъ, и оплотомъ огради его, и ископа въ немъ точило, и созда столпъ, и вдаде и дѣлателемъ (Мѳ. 21, 33).

Съ наступленіемъ учебнаго времени оживились и наши духовные вертограды, созданные и хранимые совокупными попеченіями правительства и общества. Снова послѣ лѣтняго затишья города наши наполнились движеніемъ. Всюду вы видите родителей, озабоченныхъ устроеніемъ своихъ дѣтей около тѣхъ или иныхъ питомниковъ просвѣщенія, которыхъ часто бываетъ недостаточно, чтобы вмѣстить всѣхъ, желающихъ пріобщиться къ просвѣщенію. Въ высшей степени отрадно убѣждаться, что нужда въ просвѣщеніи все болѣе сознается населеніемъ, проникаетъ и распространяется въ самыхъ широкихъ кругахъ его. Но то же явленіе порождаетъ и иныя чувства и настроеніе. И прежде

всего сами родители, отдающіе послѣдніе гроши на воспитаніе своихъ дѣтей, весьма часто не испытываютъ радостнаго состоянія, а напротивъ бываютъ исполнены большой тревоги и опасенія за будущую участь своихъ дѣтей. Что дастъ имъ школа, что изъ нихъ выйдетъ въ жизни, оцѣнятъ ли они тѣ непосильныя жертвы, какія приносятся на ихъ образованіе? Вотъ тѣ мучительные вопросы, какіе не разъ возникаютъ у родителей даже при успѣшномъ ходѣ ученія ихъ дѣтей. Очевидно, ихъ не удовлетворяетъ одна показная сторона дѣла, то, что ихъ дѣти успѣшно подвигаются впередъ изъ класса въ классъ; имъ хотѣлось бы видѣть и что-то другое кромѣ усвоенія одной учебы, однихъ голыхъ знаній и когда они не видятъ этого, то тревожатся и волнуются. Какая же это другая сокровенная сторона обученія и насколько она достигается современной постановкой учебнаго дѣла? Чтобы подойти къ отвѣту на поставленный вопросъ, бросимъ хотя бѣглый взглядъ на исторію просвѣщенія въ Россіи, прослѣдимъ тѣ пути, какими оно шло у насъ. Обычно принято и не безъ основанія говорить, что собственно образованія, въ смыслѣ усвоенія различныхъ обще-полезныхъ знаній, въ древней Руси не было. При несложности тогдашнихъ жизненныхъ запросовъ наши предки довольствовались однимъ школьнымъ обученіемъ, грамотой, которая къ тому же усвоялась крайне ограниченнымъ кругомъ лицъ. Но одно въ высшей степени цѣнное свойство отличало какъ жизнь нашихъ предковъ, такъ и направленіе тогдашняго обученія: все здѣсь проникнуто опредѣленностью, цѣлостью. Тогда еще не знали мучительной, разъѣдающей рефлексіи мысли. Чрезъ всѣ жизненныя явленія и запросы проходила одна мысль,

одно стремленіе: сочетать потребности здѣшней жизни съ требованіями вѣчности, евангелія, спасенія. И такое стремленіе не было присуще однимъ только какимъ-либо лицамъ, хотя у нѣкоторыхъ избранныхъ душъ оно достигало особой напряженности, но въ значительной степени оно свойственно было всѣмъ отъ князя и боярина до простеца и смерда. Вслѣдствіе такого однообразнаго направленія общества и просвѣщеніе, какъ выраженіе духовныхъ его потребностей, отличалось строго церковнымъ характеромъ, да и самыя школы заводились исключительно при церквахъ и монастыряхъ. Теперь такое направленіе прежняго образованія подвергается сплошному, огульному осужденію. Нисколько не отстаивая его, все же по справедливости требуется отмѣтить и ту громадную пользу, какую при всемъ нерасположеніи нельзя отрицать за прежнимъ церковнымъ обученіемъ: оно воспитало въ новыхъ христіанскихъ понятіяхъ цѣлыя поколѣнія, создало изъ нихъ народъ, который не безъ основанія названъ богоносцемъ, накопило то богатство духа, которымъ и понынѣ живетъ Россія. Перемѣна или точнѣе надломъ быстрый и рѣшительный какъ во всей народной жизни, такъ и въ направленіи образованія произошелъ со времени Петра. Сообразно съ присущимъ ему практическимъ складомъ Петръ требовалъ отъ ученія прежде всего пользы вещественной, требовалъ знаній, направленныхъ къ улучшенію внѣшней стороны быта. Не здѣсь, конечно, и не въ бѣгломъ словѣ разсматривать и опредѣлять значеніе и пользу реформъ Великаго Преобразователя Россіи. Но по интересующему насъ вопросу надо сказать, что именно съ этого времени ведетъ свое начало та двойственность въ обученіи, которая не

только не сгладилась къ нашему времени, но быть можетъ теперь выступила съ особенной, прямо поражающей наглядностію. Въ самомъ дѣлѣ кто не согласится съ тѣмъ, что все вниманіе современной школы и воспитателей обращено на то, чтобы какъ можно большее число питомцевъ пропустить чрезъ учебное заведеніе, снабдивъ ихъ подъ часъ узко-односторонними, опредѣляемыми спеціальнымъ характеромъ заведенія познаніями. На развитіе же духа, на закладку прочнаго фундамента для образованія на немъ цѣльнаго міросозерцанія почти не обращается вниманія. Что же касается вопросовъ вѣры, спасенія, то они или въ лучшемъ случаѣ замалчиваются, или на нихъ смотрятъ съ нескрываемой досадой, нетерпѣніемъ, какъ на что-то такое, что только отнимаетъ у юношей время, дорогое и нужное для иныхъ цѣлей или знаній, на самомъ дѣлѣ подъ часъ пустыхъ и ничтожныхъ съ точки зрѣнія серьезнаго человѣка, но выдвигаемыхъ модой, требованіями момента. Не будемъ касаться тѣхъ коллизій, какія возникаютъ на этой почвѣ: они всѣмъ намъ извѣстны, равно какъ и печальные результаты такого пренебреженія духовной стороной воспитанія на лицо. Кому не приходилось видѣть такой семьи, гдѣ уже открыто совершается глубокая трагедія раздѣленія на два лагеря представителей старшаго поколѣнія и младшаго, однихъ борящихся за свои святыя убѣжденія, всѣмъ своимъ существомъ не желающихъ усвоить грубый матеріалистическій взглядъ на предметы высокаго для нихъ почитанія, а другихъ нагло глумящихся надъ проявленіями религіозности и набожности и почитающихъ великою честію для себя считать своимъ родоначальникомъ обезьяну. И если прежде такой грубый матеріализмъ находилъ для

себя послѣдователей главнымъ образомъ изъ среды питомцевъ высшей школы, то теперь является большая опасность, что онъ пойдетъ дальше и даже можетъ проникнуть въ школу начальную, въ среду простого, вѣрующаго народа. По крайней мѣрѣ все чаще и чаще раздаются голоса въ печати, кстати сказать, сплошь разъѣденной духомъ еврейскаго космополитизма, что на уроки Закона Божія въ школѣ удѣляется слишкомъ много времени, что нужно ввести ихъ въ опредѣленныя рамки. Короче говоря, такими сужденіями пытаются наученіе истинамъ вѣры поставить на ряду съ преподаваніемъ ариѳметики, чистописанія и т. п. И если удастся достигнуть такого низведенія Закона Божія до положенія заурядпаго предмета, то тогда очень скоро измѣнится самая физіономія начальной школы, основой которой до сихъ поръ признавалось религіозно-нравственное воспитаніе, начнется разслоеніе духа, направленіе образованія, что уже принесло свои горькіе плоды въ высшей школѣ. Не нужно быть пророкомъ, а только не забывать уроковъ сосѣднихъ западныхъ государствъ, чтобы знать, что дальнѣйшимъ шагомъ въ этомъ направленіи будетъ полное удаленіе Закона Божія изъ круга преподаваемыхъ въ школѣ предметовъ. Къ такому концу неизбѣжно приведетъ насъ путь подражанія, если мы будемъ послѣдовательны и не остановимся хотя на краю гибели. Господь да сохранитъ нашъ вѣрующій народъ отъ такого испытанія, болѣе тяжелаго, чѣмъ всѣ другія, имъ пережитыя испытанія, ибо тутъ будетъ нанесенъ ударъ его самымъ завѣтнымъ вѣрованіямъ, тому, что укрѣпляло его всегда на трудномъ, пройденномъ имъ историческомъ пути. Безъ вѣры въ Бога, безъ надежды жизни вѣчной, отданный въ

жертву грубымъ инстинктамъ, онъ скоро потеряетъ свою нравственную мощь и станетъ легкой добычей болѣе стойкихъ народностей; надъ нимъ исполнятся, если уже не исполняются слова, какія нѣкогда чрезъ своего пророка изрекъ Господь Своему избранному народу: *пришлецъ, иже есть у тебе, взыдетъ надъ тя выше выше, ты же низидеши низу низу. Сей взаимъ дастъ тебѣ, ты же ему взаимъ не даси; сей будетъ глава, ты же будеши хвостъ* (Второзак. 28, 43). А св. апостолъ Павелъ, говоря о силѣ спасающей и сохраняющей народности отъ погибели, выражается такъ: *сѣмя свято стояніе его,* т. е. доколѣ въ народѣ сохраняется благочестіе, не заглохла святость, ради и немногихъ праведниковъ, чтобы не прекратился родъ избранный, дотолѣ Господь щадитъ и весь народъ.

Да произраститъ Господь на нивѣ дорогого отечества нашего это сѣмя святое и пусть исторгнутся изъ нея всѣ плевелы нечестія, а злыхъ дѣлателей въ вертоградѣ да истребитъ Господь гнѣвомъ Своимъ, какъ и сказано въ евангеліи, нынѣ выслушанномъ вами: *злыхъ злѣ погубитъ и виноградъ предастъ инымъ дѣлателемъ, иже воздадятъ Ему плоды во времена своя* (Мѳ. 21, 41). Аминь.

Епископъ Митрофанъ.

РѢЧЬ

къ воспитанникамъ Могилевской духовной семинаріи предъ молебномъ при началѣ новаго 1910—11 учебнаго года.

Привѣтствую васъ, возлюбленные мои питомцы, съ началомъ новаго учебнаго года. По доброму православному христіанскому обычаю вы собрались въ святой храмъ для усердной молитвы къ

Господу Богу о томъ, чтобы Онъ ниспослалъ вамъ съ высоты святыя Своея Свою благодать, дабы просвѣтился вашъ умъ и всѣ другія способности вашей души, *еже пріяти, разумѣти и памятствовати вся добрая и душеполезная ученія.* Юный возрастъ самое дорогое время въ жизни человѣка. Это пора развитія силъ душевныхъ и тѣлесныхъ. Юная душа жаждетъ и стремится къ знаніямъ, но она часто бываетъ не разборчива въ пріобрѣтеніи знаній, иногда заботится не столько о качествѣ знаній, сколько о количествѣ ихъ. Поэтому вамъ въ вашемъ возрастѣ дорого знать тотъ путь, который привелъ бы васъ къ обогащенію добрыми и полезными знаніями и предостерегъ бы отъ знаній вредныхъ и пагубныхъ. Юной душѣ весьма важно найти для себя во-время точку опоры, устойчивости, дабы давать себѣ ясный отчетъ въ томъ, что добро и что худо. Только при этомъ условіи пріобрѣтенія знаній и умѣньи различать ихъ качественность вы потомъ, когда вступите въ жизнь самостоятельную, можете спокойно черпать изъ пріобрѣтенныхъ вами знаній все полезное и доброе и быть на высотѣ честнаго и неукоризненнаго дѣятеля среди другихъ. Но вы сами знаете, по опыту, что пока вы находитесь въ періодѣ формированія вашихъ душевныхъ силъ, въ періодѣ обогащенія себя знаніями, вамъ не обойтись безъ руководства вашихъ наставниковъ и воспитателей. Вотъ на тотъ путь, путь врученія себя руководству вашихъ воспитателей и наставниковъ вы и должны встать, пока вы еще юны, пока вы еще на школьной скамьѣ. Воспитатели и преподаватели въ этомъ случаѣ поставлены какъ бы стражами юныхъ душъ, врученныхъ ихъ попеченію и руководству; *они*, по выраженію апостола Павла, *бдятъ о душахъ вашихъ*, поэтому, говоритъ Апостолъ, *повинуйтеся наставникомъ вашимъ*, т. е. обращайтесь къ нимъ за совѣтомъ, за наставленіемъ, за указаніемъ и руководствомъ; *и покаряйтеся имъ*, т. е. пока еще вы юны, пока не пришли въ мѣру возраста совершеннаго, будьте послушливы старшимъ васъ наставникамъ и умѣйте подчинять свою неокрѣпшую волю, легко увле-

кающуюся къ лжесвободѣ, волѣ вашихъ воспитателей. *Да съ радостію сіе творятъ, а не воздыхающе* (Евр. 13. 17), т. е. не огорчайте своихъ воспитателей своею непокорностію и неблагоповеденіемъ, не заставляйте ихъ воздыхать о безплодности своей работы. *Нѣсть бо полезно вамъ сіе.* Да, это неповиновеніе и непослушаніе, говоритъ Апостолъ, не принесетъ вамъ никакой пользы, кромѣ вреда. Истину этихъ словъ Апостола вы, возлюбленные, познали на опытѣ... Продолжу свои мысли словами того же апостола Павла: посему *знайте труждающихся у васъ и настоятелей вашихъ о Господѣ и наказующихъ вы и имѣйте ихъ по преизлиха въ любви за дѣло ихъ* (1 Солун. 5,12—13), т. е. воспитайте въ себѣ уваженіе къ трудящимся у васъ воспитателямъ вашимъ и наставникамъ вашимъ, которые несутъ на себѣ тяжелое ярмо и совершаютъ великую и трудную работу и являются отвѣтственными за васъ предъ Богомъ и людьми, а по отношенію заблуждающимся и ослушающимся—вразумителями ихъ... Но къ сожалѣнію эти слова Апостола юношами мало вспоминаются и исполняются. Многіе изъ юношей не только не желаютъ быть въ послушаніи и повиновеніи у старшихъ ихъ, а наоборотъ сами стремятся занять мѣсто старшихъ и желаютъ быть руководителями и реформаторами жизни другихъ. Такимъ юношамъ, потерявшимъ истинный путь и сбившимся на иной путь, можно сказать только одно: не торопитесь жить, не стремитесь быть тѣмъ, чѣмъ вы еще не можете быть. Всему свое время. Сойдетъ старшее васъ поколѣніе со сцены жизни, тогда наступитъ и ваша очередь быть дѣятелями въ жизни, устроителями ея и быть можетъ вершителями судьбы другихъ. А пока еще не насталъ вашъ чередъ, не пренебрегайте временемъ юности вашей, измлада изучайте священное писаніе и другія науки духовной школы, которыя могутъ сдѣлать васъ мудрыми въ достиженіи главной цѣли жизни каждаго христіанина—спасенія чрезъ вѣру въ Іисуса Христа. Слово Божіе, если человѣкъ изучаетъ его съ сердечнымъ расположеніемъ, искренно и нелицемѣрно, завладѣваетъ всѣмъ человѣкомъ, всѣми силами

и способностями его души, совершенно перерождаетъ его; дастъ ему духовную мощь и нравственную крѣпость. Только тогда-то и вы будете способны и достойны вступить на поприще общественнаго служенія и водительства жизнью другихъ. А пока вы еще юны не зарывайте вашихъ дарованій въ землю, какъ зарылъ ихъ рабъ лукавый и злой, и, изучая науки духовной школы, изучайте ваши силы и способности, дабы ихъ наилучшимъ образомъ приложить къ дѣлу ученія. Вознесемъ же теплыя и усердныя молитвы къ Господу Богу, да просвѣтитъ Онъ и насъ свѣтомъ святаго Евангелія Своего, да возраститъ Онъ и насъ подъ руководствомъ нашихъ наставниковъ и воспитателей Себѣ во славу, Церкви и отечеству на пользу, родителямъ на утѣшеніе.

Ректоръ Мог. дух. семин., Протоіерей *Н. Зефировъ*.

ПАСТЫРСКОЕ СОБРАНІЕ

о. о. депутатовъ епархіальнаго съѣзда духовенства и духовенства Могилево-градскихъ церквей, подъ предсѣдательствомъ Преосвященнѣйшаго Епископа Стефана, 23 іюня 1910 года. *)

Преосвященный обращаетъ за симъ вниманіе собравшихся о. о. депутатовъ на вопросъ о законоучительствѣ въ сельскихъ школахъ. Вопросъ о законоучительствѣ, по словамъ Преосвященнаго, вопросъ острый уже и въ настоящее время, а съ введеніемъ всеобщаго образованія, конечно, еще болѣе осложнится. Не даромъ, конечно, на этотъ вопросъ обратили теперь серьезное вниманіе и высшія церковныя и гражданскія власти, не безъ основанія, разумѣется, ставится этотъ вопросъ и въ законодательныхъ учрежденіяхъ и дебатируется на различныхъ съѣздахъ школьныхъ дѣятелей.

Здѣсь, прежде всего, по словамъ Преосвященнаго, открывается недостатокъ въ законоучителяхъ-пастыряхъ. И теперь нѣкоторые священники занимаются въ двухъ, трехъ и даже болѣе школахъ,

*) Продолженіе,—см. № 17.

существующихъ въ предѣлахъ ихъ прихода. А школы все растутъ и растутъ, какъ грибы. И естественно, конечно, будетъ, что священнику во всѣхъ школахъ своего прихода, какія откроются съ введеніемъ всеобщаго обученія, быть законоучителемъ не представится возможнымъ. Въ виду-то этого уже и теперь раздаются нѣкоторые голоса не только изъ лагеря противниковъ духовенства, но и изъ лицъ, сочувствующихъ духовенству, какъ дѣятелямъ религіознаго образованія и воспитанія народа, что дѣло законоучительства въ школахъ должно быть предоставлено и лицамъ, не носящимъ духовнаго сана.

Противники же образованія народа подъ руководствомъ духовенства, въ видахъ достиженія своихъ цѣлей, стараются использовать до конца эти печальныя для духовенства обстоятельства. Вмѣстѣ съ этимъ, въ качествѣ довода противъ духовенства, они нерѣдко указываютъ и на случаи невнимательнаго и небрежнаго отношенія нѣкоторыхъ о.о. законоучителей къ своему дѣлу. Къ сожалѣнію, эти печальные случаи небрежнаго отношенія о.о. законоучителей къ своему дѣлу бываютъ, и эта причина, вмѣстѣ съ дѣйствительной невозможностью для пастырей успѣшно заниматься во всѣхъ школахъ своего прихода, и вызвали уже нѣкоторыя знаменательныя явленія въ нашей губерніи. Такъ по Чериковскому уѣзду въ прошломъ году состоялось было постановленіе, что священники могутъ законоучительствовать лишь въ 3-хъ школахъ своего прихода, не болѣе; въ прочихъ же школахъ, если таковыя существуютъ въ приходахъ, законоучительскія обязанности должны быть возложены на учителей сихъ школъ, независимо отъ ихъ религіозныхъ убѣжденій и познаній. Въ Быховскомъ уѣздѣ въ настоящемъ уже году состоялось, на основаніи подтасованныхъ данныхъ, слѣдующее постановленіе: «въ виду того, что якобы всѣ священники-законоучители оказались въ исполненіи своихъ законоучительскихъ обязанностей крайне неисправны, то посему просить кого слѣдуетъ о разрѣшеніи производить плату духовенству поурочно». Также и

попечитель учебнаго округа, по словамъ Преосвященнаго, предлагалъ ему ограничить количество школъ для каждаго священника-законоучителя, предоставивъ прочія учителямъ, но Преосвященный отстоялъ свое право избрать самому законоучителей въ тѣ школы, въ коихъ приходскіе пастыри лично не могутъ вести дѣло законоучительства.

Вѣдь ни для кого не тайна, а для большинства изъ насъ непререкаемый фактъ, съ которымъ постоянно приходится считаться, что въ настоящее время не мало среди сельскихъ учителей безбожниковъ и революціонеровъ и вообще лицъ неблагонадежныхъ въ религіозно-нравственномъ отношеніи, и что особенно достойно сожалѣнія, такія именно лица даже при теперешнихъ условіяхъ назначенія законоучителей, попадаютъ въ число послѣднихъ, благодаря отсутствію другихъ лицъ и малой освѣдомленности приходскаго священника о религіозной благонадежности учителей въ школахъ, болѣе или менѣе удаленныхъ отъ центра прихода.

Итакъ, вотъ какая грозитъ Церкви Христовой опасность, говоритъ Архипастырь, и вотъ почему недостатокъ въ законоучителяхъ-священникахъ вызываетъ у насъ крайне тревожныя мысли за будущее.

Въ силу необходимости, конечно, и впредь придется поручать законоучительство въ неизбѣжныхъ случаяхъ школьнымъ учителямъ, какъ допускается это и теперь. Но нужно всячески стараться, чтобы пастырскія собранія всемѣрно озабочивались поручать законоучительство прежде всего священникамъ своего округа, хотя бы и внѣ ихъ приходовъ, затѣмъ правоспособнымъ *діаконамъ и псаломщикамъ*, и лишь при совершенной невозможности поручить законоучительство православному клирику, предоставлять таковое учителямъ по непремѣнномъ предварительномъ ознакомленіи съ ихъ религіозной благонадежностью. Васъ же всѣхъ о.о. законоучителей, заключаетъ Архипастырь, я съ особенной настойчивостью призываю какъ можно аккуратнѣе, съ сознаніемъ великаго долга и великой

отвѣтственности за ввѣренное вамъ дѣло, исполнять ревностно свои законоучительскія обязанности и особенно теперь, какъ въ виду особой опасности для православной Церкви со стороны цѣлыхъ полчищъ всевозможныхъ враговъ, стремящихся вырвать отъ насъ ввѣренное намъ самимъ Богомъ стадо, такъ и въ виду упомянутыхъ стремленій изъять дѣло законоучительства изъ рукъ пастырей подъ предлогомъ часто мнимаго, а иногда, къ сожалѣнію, дѣйствительнаго небреженія приходскихъ пастырей къ дѣлу законоучительства. Это особенно побуждаетъ меня строго относиться и въ будущемъ къ неаккуратности и небрежности о.о. законоучителей.

Окончивъ свою рѣчь о законоучительствѣ, Архипастырь ставитъ, наконецъ, на обсужденіе пастырскаго собранія вопросъ о болѣе точномъ исполненіи закона и требованій высшей церковной власти о предоставленіи построекъ церквей и ремонтовъ въ нихъ исключительно христіанамъ, въ виду частыхъ жалобъ со стороны подрядчиковъ и рабочихъ христіанъ на предпочтеніе ихъ евреямъ, каковыя жалобы направляются какъ ко мнѣ лично, такъ и въ Св. Синодъ и оберъ-прокурору его. Жалобы эти большею частью приправляются выраженіемъ подозрѣній на якобы корыстные расчеты тѣхъ лицъ, отъ коихъ зависитъ отдача подрядовъ и работъ. Равно жалуются и на администрацію дух.-учебныхъ заведеній, что всѣ подряды по поставкѣ съѣстныхъ продуктовъ и ремонтныхъ работъ отдаются въ нихъ исключительно евреямъ.

Правда, говоритъ Владыка, что ему лично по собственному опыту извѣстно, насколько затруднительно даже здѣсь, въ Могилевѣ, обойтись при подрядахъ и работахъ во всѣхъ случаяхъ безъ евреевъ. Между тѣмъ, какъ показываютъ печальные опыты, еврейскіе рабочіе, особенно изъ молодыхъ, при ремонтахъ въ церквахъ относятся къ христіанской святынѣ крайне неблаговѣйно: когда остаются одни, то работаютъ въ шапкахъ, курятъ папиросы и поютъ пѣсни (обнаружено было, наприм., въ с. Д. М.). Вина здѣсь лежитъ одинаково и на пастыряхъ, оставляющихъ

свою святыню безъ надлежащаго присмотра во время ремонтныхъ работъ, что не должно бы имѣть мѣста и при рабочихъ христіанахъ, не только иновѣрцахъ, отъ которыхъ по самымъ ихъ убѣжденіямъ трудно ожидать какого-либо уваженія и благоговѣнія къ чуждой имъ святынѣ. Произведенный путемъ учрежденія потребительскихъ обществъ и лавокъ опытъ снабженія русскаго населенія продуктами русской торговли даетъ основаніе надѣяться, что при нѣкоторомъ желаніи и усиліи съ нашей стороны возможно будетъ и въ данныхъ обстоятельствахъ, то есть при различныхъ работахъ въ церквахъ, выполнить требованіе какъ закона, такъ и христіанской совѣсти, требующей должнаго благоговѣнія къ своимъ святынямъ. Въ виду этого Могилевскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ были изданы правила (№ 28-29, стр. 374 Епарх. Вѣд. за 1891 г. и циркулярное распоряженіе отъ 1907 года за № 8043), коими въ случаѣ неимѣнія благонадежныхъ подрядчиковъ и рабочихъ изъ христіанъ по нуждѣ разрѣшалось, вопреки требованію закона, сдавать внѣшнія работы по церквамъ и не-христіанамъ, но обязательно требовалось приглашеніе христіанъ для работъ внутри уже освященныхъ церквей, а также иконостасныхъ и иконописныхъ работъ. Желательно бы знать, спрашиваетъ въ заключеніе своей рѣчи Владыка, какъ примѣняется на дѣлѣ это распоряженіе и не настало ли уже время выполненія закона во всей его силѣ.

О. прот. Зыковъ, соглашаясь вполнѣ съ мнѣніемъ Архипастыря о томъ, что, дѣйствительно, почти всѣ церковныя работы производятся здѣсь подрядчиками изъ евреевъ, безъ которыхъ иногда невозможно теперь обойтись, и съ своей стороны считая такой порядокъ вещей крайне печальнымъ, говоритъ, что во многихъ случаяхъ это зависитъ отъ того, что сельскіе батюшки, не имѣя въ своихъ приходахъ подрядчиковъ изъ русскихъ, не знаютъ въ то же время, гдѣ найти таковыхъ. Въ устраненіе этого печальнаго явленія о. Зыковъ предлагаетъ заняться необходимой организаціей подряднаго дѣла, что и поручить, напр. Правленію свѣчного завода. При Правленіи свѣч-

ного завода или епархіальномъ магазинѣ слѣдовало-бы учредить особую справочную контору, которая собирала бы свѣдѣнія о русскихъ подрядчикахъ и рабочихъ, оперирующихъ въ здѣшнемъ краѣ, и давала бы каждый разъ эти свѣдѣнія всѣмъ обращающимся сюда причтамъ, выдавала бы рекомендаціи этимъ подрядчикамъ и т. д., то есть совершала бы то дѣло, что производится во всякаго рода справочныхъ бюро. Конечно, это дѣло можно поставить лишь на коммерческихъ началахъ, но этотъ вопросъ уже второстепенный и для своего разрѣшенія затрудненій не представитъ.

Епископъ вполнѣ соглашается съ мыслью о. прот. Зыкова о возможности и желательности учрежденія подобнаго справочнаго бюро, но говоритъ, что это бюро будетъ имѣть значеніе лишь при крупныхъ подрядахъ и работахъ, когда подрядчику будетъ расчетъ ѣхать куда-либо въ глубь епархіи въ надеждѣ взять подрядъ и оплатить накладные путевые расходы тамъ. Что же касается различныхъ мелкихъ работъ, то на нихъ кромѣ мѣстныхъ рабочихъ, въ большинствѣ евреевъ, никто со стороны не явится, такъ такъ потеря времени и денегъ на поѣздку не окупится прибылью отъ работъ, или же работы обойдутся для церкви слишкомъ дорого. Притомъ встрѣчаются и такіе русскіе подрядчики и рабочіе, которые, жалуясь, что имъ не даютъ свои же русскіе работъ, въ то же время производятъ ихъ крайне недобросовѣстно. Къ числу таковыхъ подрядчиковъ изъ русскихъ относится, напр., извѣстный въ нашей епархіи подрядчикъ Золотухинъ, коему распоряженіемъ Епарх. Начальства даже запрещено отдавать подряды. Такимъ образомъ организацію церковныхъ работъ нужно устроить такъ, чтобы, съ одной стороны, *всѣ* работы и крупныя и даже мелкія производились христіанскими силами, а съ другой стороны,—добросовѣстно и безубыточно для церквей, весьма въ нашемъ краѣ бѣдныхъ.

О. Зыковъ полагаетъ, что такую гарантію и должно будетъ дать справочное бюро. Бюро должно будетъ наводить тщательныя справки о добропорядочности тѣхъ или другихъ подрядчиковъ, ищущихъ работы, и только на основаніи такихъ, тщательно собранныхъ

и обслѣдованныхъ свѣдѣній, и выдавать подрядчикамъ формальныя рекомендаціи. Въ этомъ дѣлѣ, конечно, должны будутъ принять и самое активное и серьезное участіе и мѣстные батюшки, которые должны будутъ присылать въ свою очередь свои рекомендаціи и отзывы о тѣхъ или другихъ подрядчикахъ, производившихъ работы въ ихъ церквахъ.

Церковный староста изъ г. Мстиславля также соглашается, что и по его мнѣнію весьма желательно всѣ подряды по церковнымъ работамъ отдавать русскимъ. Однако, вмѣстѣ съ этимъ выражаетъ и недоумѣніе: какъ быть, когда, какъ это было въ г. Мстиславлѣ при ремонтѣ печей въ соборной церкви, русскій подрядчикъ, и притомъ мало опытный, просилъ вдвое дороже, чѣмъ еврей, прекрасно знающій свое дѣло. Мы волей-неволей, говоритъ депутатъ, должны были поручить работу еврею, принявъ, разумѣется, предосторожности противъ чего-либо непристойнаго, что рабочій еврей могъ бы допустить въ святомъ мѣстѣ.

Епископъ сознаетъ, какъ и раньше, что, дѣйствительно, при настоящихъ условіяхъ весьма затруднительно всегда обойтись безъ услугъ евреевъ, но вмѣстѣ съ этимъ выражаетъ увѣренность, что съ учрежденіемъ справочнаго бюро эти печальныя условія измѣнятся къ лучшему. Что же касается случаевъ, подобныхъ происшедшему въ г. Мстиславлѣ, то, по мысли Епископа, съ учрежденіемъ справочнаго бюро, подобныя обстоятельства будутъ имѣть мѣсто рѣже, особенно въ городахъ, поѣздку куда хорошаго печника или другого хорошаго рабочаго изъ Могилева можно обезпечить одновременными работами и въ другихъ церквахъ, по соглашенію ихъ, а также другихъ епарх. учрежденій и частныхъ христіанъ домовладѣльцевъ.

Послѣ сего, это предложеніе объ учрежденіи при епархіальномъ свѣчномъ заводѣ справочнаго бюро, поставленное Преосвященнымъ на голосованіе, единогласно принимается пастырскимъ собраніемъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Семья, какъ помощница школы въ дѣлѣ воспитанія дѣтей.

Ближайшимъ дѣломъ каждой школы хотя и является развитіе умственныхъ способностей питомцевъ ея, обогащеніе ихъ знаніями, но школа не выполнила бы своего назначенія, если бы обращала вниманіе только на одну эту сторону, оставаясь равнодушной къ сторонѣ нравственной. Школа должна имѣть въ виду полную человѣческую личность. Она должна не только учить, давать знанія, а и воспитывать, развивать дѣтей нравственно и болѣе воздѣйствовать на сердце. Она всегда должна помнить, что высшая цѣль науки—сдѣлать человѣка мудрымъ, а высшая мудрость состоитъ въ томъ, чтобы быть добрымъ, высоко нравственнымъ. И, насколько возможно, каждая школа старается не только выучить своихъ питомцевъ, но и воспитать ихъ, образовать не только умъ, но и сердце, весь строй душевный, старается образовать въ своихъ питомцахъ здравыя убѣжденія, укрѣпить въ нихъ нравственныя правила. А между тѣмъ дѣйствительность такова, что наводитъ на грустныя мысли и педагоговъ, и родителей, и даже вызываетъ въ послѣднихъ сильную тревогу на счетъ будущей участи ихъ дѣтей. Педагоги жалуются, что у современныхъ намъ дѣтей мало какъ-то стало довѣрія къ нимъ и почтенія, мало отзывчивости ко всему доброму прекрасному въ жизни, ими внушаему, мало уваженія къ ихъ мнѣніямъ и авторитету. Смѣлость въ рѣчахъ, дерзость въ поступкахъ, протестъ всему, что такъ или иначе не нравится, протестъ, соединенный съ насиліемъ и жестокостью (бывали случаи), стремленіе освободиться отъ зависимости въ отношеніи авторитетовъ—вотъ спутники нашей современой молодежи, которою все это возводится въ правило жизни. Часто приходится слышать горькія жалобы и сѣтованія: «что нынѣ за дѣти? Ни страха, ни послушанія».... И такъ отзываются о дѣтяхъ самыя близкія къ нимъ лица, связанныя съ ними узами самой тѣсной любви—ихъ родители. «Вы отжили свой вѣкъ; это дѣло не вашего ума; ваши убѣжденія рутинны»,—вотъ

что приходится нынѣ слышать родителямъ отъ своихъ дѣтей. Если прискорбно всякому человѣку слышать подобные о себѣ отзывы, то каково это слышать родителямъ?

Гдѣ же заключается причина сего?

Въ нравственномъ разложенiи питомцевъ школы обвиняютъ педагоговъ. Какъ будто они только портятъ юношество и вызываютъ этимъ паденiе воспитательнаго значенiя школы. Конечно, и въ средѣ педагоговъ встрѣчаются люди двадцатаго числа, для которыхъ трудъ воспитанiя является не дѣломъ, всецѣло его поглощающимъ, а только какъ печальная необходимость. Но съ увѣренностью можно сказать, что такихъ педагоговъ весьма мало. Ген.-адъют. П. С. Ванновскiй въ бытность министромъ народнаго просвѣщенiя въ «приказѣ» по министерству сказалъ: «основа воспитанiя лежитъ въ семьѣ, и преуспѣянiе его возможно лишь при взаимномъ содѣйствiи семьи и школы». Значитъ, нельзя винить одну школу. При всей справедливости всюду раздающихся жалобъ на нашихъ дѣтей и на все молодое поколѣнiе вообще, нельзя не сознаться, что въ отсутствiи въ нихъ твердыхъ нравственныхъ устоевъ и въ присутствiи у нихъ различнаго рода недостатковъ виноваты и сами родители, виновато домашнее воспитанiе. Вслѣдствiе неудовлетворительности, или точнѣе— почти всякаго отсутствiя радикальнаго домашняго воспитанiя и становится понятной та нравственная распущенность, которой отличается нынѣшняя учащаяся молодежь, служащая не утѣхой, какъ бы слѣдовало, а предметомъ огорченiй и постоянныхъ безпокойствъ и для школы, и для родителей. Справедливо, слѣдовательно, говорится, что «кто чѣмъ согрѣшаетъ, тотъ тѣмъ и наказывается». Согрѣшаемъ худымъ воспитанiемъ своихъ дѣтей, наказываемся соотвѣтственнымъ (т. е. худымъ же) поведенiемъ ихъ.

Да, въ дѣлѣ воспитанiя дѣтей семья имѣетъ чрезвычайно важное значенiе, особенно въ перiодъ ихъ ранняго дѣтства, который, какъ самый нѣжный и чуткiй нуждается въ заботливомъ, непрерывномъ, тепломъ уходѣ и наблюденiи близкаго къ ребенку человѣка.

Въ это время начинаетъ формироваться въ немъ будущій человѣкъ, семьянинъ, общественный дѣятель и гражданинъ. Семья, семейный очагъ есть такимъ образомъ *первая мастерская*, въ которой закладывается фундаментъ для молодого поколѣнія; здѣсь ребенокъ воспринимаетъ первыя впечатлѣнія, здѣсь слагаются его характеръ, склонности, привычки, воля. Душа дитяти отличается особенною воспріимчивостью. Все, что дитя видитъ или слышитъ, не пропадаетъ для него безслѣдно, но глубоко западаетъ въ его душу. Примѣры родителей или воспитателей рѣшаютъ участь дитяти на всю жизнь, а иногда и на вѣчность.

Въ вопросахъ педагогическихъ принято опираться на авторитеты прославленныхъ нѣмецкихъ и другихъ иностранныхъ педагоговъ. Но мы обратимся къ великимъ учителямъ и святителямъ Церкви, которые, вслѣдствіе пламенной любви къ христіанскому обществу, на служеніе которому были поставлены, не могли оставить безъ вниманія великое дѣло воспитанія дѣтей и не выяснить обществу различныхъ вопросовъ, касающихся этого дѣла. Св. отцы и учители церкви первоначальному семейному воспитанію придаютъ громадное значеніе. По ихъ мнѣнію, весь нравственный обликъ человѣка, съ какимъ онъ вступаетъ уже въ сознательный возрастъ,— не имѣетъ для себя никакихъ прирожденныхъ основъ, а составляется уже произвольно подъ вліяніемъ тѣхъ или другихъ воспитательныхъ мѣръ и воздѣйствій. По словамъ св. Димитрія Ростовскаго, «юнаго отрока можно уподобить доскѣ, приготовленной для изображенія картины: что живописецъ изобразитъ—доброе или худое, святое или грѣшное, ангела или бѣса, то и останется на ней. Такъ и дитя: какъ родители дадутъ ему первоначальное воспитаніе, къ какимъ нравамъ—богоугоднымъ или богоненавистнымъ, къ ангельскимъ или бѣсовскимъ пріучатъ его, съ такими оно и будетъ жить. Бѣлое полотно не измѣняетъ того цвѣта краски, въ какую было омочено сначала, и какой жидкости сначала нальете въ новую деревянную или глиняную посуду, благовоннаго масла или дегтя, ихъ

запахъ останется въ ней навсегда. То же самое бываетъ и при воспитаніи дѣтей. Поэтому необходимо съ дѣтства пріучать ихъ къ добру». «По самой гибкости ума своего, говоритъ св. Златоустъ, дѣти способны болѣе, нежели взрослые, принимать и сохранять впечатлѣнія. Какъ мягкій воскъ легко принимаетъ черты, на немъ напечатлѣваемыя, такъ и они принимаютъ впечатлѣнія, безъ большихъ усилій. Въ этомъ то возрастѣ вкореняются на всю жизнь наклонности порочныя или добродѣтельныя». И «трудно, по словамъ блаж. Іеронима, изгладить эти впечатлѣнія, какія врѣзались еще въ неопытную душу. Новый сосудъ долго будетъ отзываться тѣмъ, чѣмъ его сначала наполнили». «Капля воды на гладкой поверхности, говоритъ блаж. Іеронимъ въ другомъ письмѣ, идетъ туда, куда поведешь ее пальцемъ; такъ и юное, нѣжное дитя можно направить и въ ту, и въ другую сторону и увлечь, куда угодно». «Поэтому, говоритъ св. Василій Великій, пока душа еще способна къ образованію, нѣжна и, подобно воску, уступчива, удобно напечатлѣваетъ въ себѣ налагаемые образы, надобно немедленно и съ самаго начала возбудить ее ко всякимъ упражненіямъ въ добрѣ, чтобы когда раскроется разумъ и придетъ въ дѣйствіе разсудокъ, начать теченіе съ положенныхъ первоначально основаній». «Многіе въ старости своей, говоритъ св. Димитрій Ростовскій, хотятъ, какъ нѣкоторый домъ, устроить себѣ богоугодное житіе и спасеніе своей душѣ создать, но не могутъ сдѣлать этого, потому что въ юности своей не положили твердаго основанія, т. е. не навыкли работать Богу со всѣмъ усердіемъ. Если же и полагаютъ во дни старости, какъ бы основаніе, намѣреніе доброе къ исправленію своей жизни, однако и это ихъ основаніе мало когда крѣпко бываетъ, мало когда намѣреніе ихъ приходитъ въ исполненіе, ибо они колеблются, какъ отъ сильнаго вѣтра, отъ привычныхъ и укоренившихся въ нихъ грѣховъ». Въ другомъ мѣстѣ святитель пишетъ: «да научатся родители воспитывать дѣтей своихъ отъ младенчества ихъ (по слову апостольскому) въ наказаніи и ученіи Господни. Чего кто съ юности на-

выкнетъ, отъ того неудобно отстать и въ старости; какое ученіе въ юности кто получитъ, доброе ли или злое, то въ немъ пребудетъ до старости и даже до смерти». Св. отцы и учители Церкви на первомъ мѣстѣ поставляютъ нравственное воспитаніе, справедливо думая, что одно обогащеніе ума познаніями само по себѣ не можетъ сдѣлать человѣка счастливымъ, если онъ въ нравственномъ отношеніи не будетъ человѣкомъ въ истинномъ, возвышенномъ смыслѣ этого слова, если душа его будетъ совершенно закрыта для благотворнаго вліянія религіозныхъ и нравственныхъ принциповъ. «Заботьтесь преимущественно о нравственности воспитываемыхъ дѣтей», совѣтуетъ Григорій Двоесловъ. Св. Златоустъ говоритъ: «священная обязанность, которой родители въ отношеніи къ дѣтямъ не могутъ преступить, не сдѣлавшись виновными въ нѣкоторомъ родѣ дѣтоубійства, состоитъ въ образованіи сердца дѣтей въ добродѣтели и благочестіи».

И сказаннаго достаточно, чтобы видѣть, какъ зорко должны слѣдить родители за первоначальнымъ нравственнымъ воспитаніемъ своихъ дѣтей въ тотъ періодъ ихъ перваго дѣтства, когда у нихъ формируется характеръ, вырабатываются привычки и наклонности. Въ эту пору жизни ребенка вся нравственная организація его находится всецѣло въ рукахъ родителей его отъ нихъ зависитъ придать ей ту или иную форму.

Дѣйствительно, семья, можно сказать, основной камень образованія нравственной личности; въ ней (разумѣется, при нравственной обстановкѣ) всегда и легко могутъ быть положены самыя лучшія и основныя начала дальнѣйшей жизни дѣтей. Вѣдь что можетъ сильнѣе дѣйствовать на дѣтей любопытныхъ, желающихъ знать все, что видятъ, о чемъ слышатъ, какъ не примѣръ и исполненное любви слово отца или матери? Видятъ они въ своихъ родителяхъ примѣры нравственные, какъ воплощеніе всего добраго, усматриваютъ ихъ добрую настроенность въ бесѣдахъ о Богѣ, о св. Церкви, о доброй нравственной жизни, видятъ ихъ чистую любовь къ себѣ,

заботу, слышать добрыя внушенія, все это запоминается и отпечатлѣвается на ихъ чистой, доброй душѣ, какъ на воспріимчивой почвѣ, все это воспринимается ими съ довѣріемъ и приноситъ соотвѣтствующіе плоды; слово такихъ родителей становится для нихъ святымъ закономъ, примѣръ—достойнымъ подражанія. Напротивъ, глубоко разрушительно вліяетъ на дѣтей та атмосфера, гдѣ они не видятъ въ средѣ своихъ семейныхъ нравственныхъ образцовъ, гдѣ родители не только не заботятся о нравственномъ воспитаніи ихъ, но даже сами иногда посѣваютъ въ ихъ души начала, совершенно противоположныя, особенно чрезъ чуждыхъ и неиспытанныхъ приставниковъ къ нимъ. Если духовная атмосфера какого-нибудь семейства безнравственна и чужда религіозныхъ началъ, основывающихся на идеяхъ о Богѣ и безсмертной душѣ, тогда она, подобно суровому вѣтру, портящему нѣжныя растенія, сдавливаетъ и губитъ распускающійся въ душѣ дитяти цвѣтъ прирожденнаго ему чувства религіозности и высокой нравственности. Чему могутъ дѣти научиться доброму, нравственно-вліяющему на нихъ, если не слышатъ въ средѣ семейной ничего о святыхъ истинахъ религіи, о высоконравственныхъ образцахъ жизненныхъ, а слышатъ лишь поверхностные отзывы о Церкви и ея уставахъ, видятъ равнодушное отношеніе къ предметамъ вѣры и нравственности, путаницу во взглядахъ и понятіяхъ о нравственномъ и безнравственномъ и т. д. Какъ часто дѣти бываютъ свидѣтелями лжи родителей, ихъ лести —самой постыдной; какъ часто въ присутствіи ихъ ведутся разговоры самые нескромные, дѣлаются намеки самые нецѣломудренные; какъ часто при нихъ осмѣиваютъ добродѣтель, а порокъ хвалятъ, называютъ скромность — необразованностью, дерзость—откровенностью, смиреніе—раболѣпствомъ, гордость и славолюбіе—величіемъ души, кротость—трусостью, расточительность—человѣколюбіемъ, религіозность—ханжествомъ, незлобіе—безсиліемъ, нищихъ—тунеядцами, лесть—умѣньемъ жить въ свѣтѣ и пр. При такомъ хаосѣ понятно могутъ ли дѣти такихъ родителей имѣть здравое понятіе о нравственности?

Въ древнемъ языческомъ мірѣ, семьѣ придавалось весьма большое значеніе. Греки и римляне, прежде чѣмъ отдать ребенка въ школу, старались подготовить его домашнимъ воспитаніемъ и съ самыхъ раннихъ лѣтъ внушить ему его долгъ любви къ родинѣ, старались воспитать его характеръ. Несмотря на то, что мальчики, напр., находились подъ исключительнымъ вліяніемъ семьи до 7 или 8 лѣтъ, когда они уже поступали въ общественныя школы, матери успѣвали вложить въ нихъ все то, чего требовалъ идеалъ греческаго или римскаго гражданина: храбрость, честность и вѣрность своему слову. Мать Гракховъ Корнелія почтена была послѣ смерти римлянами, поставившими въ Римѣ ея статую съ лаконической подписью: «Корнелія мать Гракховъ».

Итакъ, доброе нравственное направленіе человѣка зависитъ отъ основанія, положеннаго воспитаніемъ. А главное значеніе въ дѣлѣ воспитанія имѣетъ громадное значеніе для всей послѣдующей жизни человѣка: въ семьѣ закладывается фундаментъ его сознательной духовной жизни. Изъ біографіи многихъ преступниковъ узнаемъ, что они, проклиная свою злосчатную судьбу, толкавшую ихъ смолода на преступленія, болѣе всего обвиняли въ этомъ своихъ родителей и воспитателей, не умѣвшихъ останавливать ихъ въ дѣтствѣ отъ своеволія, не требовавшихъ отъ нихъ должнаго повинованія, вообще не умѣвшихъ съ дѣтства поставить ихъ на истинный путь жизни. Отсюда долгъ и обязанность родителей—стараться во время заложить прочный и устойчивый фундаментъ нравственнаго воспитанія и характера своихъ дѣтей, заложить въ нихъ прочное основаніе для послѣдующаго ихъ нравственно-воспитательнаго развитія. Въ противномъ случаѣ попытки школы создать въ душѣ питомцевъ своихъ нравственное зданіе всегда будутъ безплодны, такъ какъ школѣ придется строить зданіе не на камнѣ, а на пескѣ. И не на школѣ должна лежать вся отвѣтственность за то, что зданіе, которое она строитъ, падаетъ оттого только, что не имѣетъ подъ собою надежнаго основанія. Пусть родители усилятъ наблюденіе за сво-

ими дѣтьми, съ ихъ дѣтства будутъ внимательны къ дѣлу ихъ духовнаго развитія и нравственнаго роста, подчинятъ ихъ водительству св. Церкви, создадутъ вокругъ нихъ такую атмосферу, которая своими впечатлѣніями помогала бы дѣтямъ въ истинномъ направленіи ихъ жизни. Тогда школа получитъ сильнѣйшее средство сохранить своихъ питомцевъ отъ нравственной порчи и вести ихъ по пути духовно-нравственнаго развитія; тогда семья явится поистинѣ великой помощницей школѣ, какъ и должно быть. [1])

Н. И. Пироговъ говоритъ, что въ наше время, когда глубокіе умы посвятили себя изученію духовной стороны даже умалишенныхъ, когда начинаетъ обнаруживаться, что и эти отверженцы нашего общества имѣютъ свою послѣдовательность въ дѣйствіяхъ, то должны ли мы оставаться хладнокровными къ духовному міру нашихъ дѣтей и не изучать его во всѣхъ возможныхъ направленіяхъ? Къ вамъ, матери семействъ, относится преимущественно мой совѣтъ. Ступайте за кулисы дѣтской жизни и наблюдайте отсюда за первымъ лепетомъ своихъ дѣтей и первыми движеніями ихъ души». Во время подмѣтьте добавимъ къ этому,—первое проявленіе грубыхъ и низменныхъ инстинктовъ, отъ рожденія привитыхъ дѣтской душѣ, искусно задержите дальнѣйшій ихъ ростъ и по возможности устраните самые корни, насѣйте и выростите добрыя зерна, пробудите и устраните въ дѣтяхъ добрыя чувства, направьте ихъ волю на исканіе вѣчной правды, приготовьте изъ ребенка прежде всего «человѣка». Да, въ великомъ и святомъ дѣлѣ первоначальнаго воспитанія дѣтей главная и отвѣтственная роль принадлежитъ матери. Исторія православной Церкви благоговѣйно сохранила имена матерей—христіанокъ, которыя всѣ силы своей благочестивой и чистой души вложили въ дѣло воспитанія своихъ дѣтей; св. Эмиліи, Нонны, Анѳусы, Моники и подъ ихъ высокимъ нрав-

[1]) Отсюда нельзя конечно выводить того заключенія, что забота родителей о нравственномъ развитіи дѣтей оканчивается съ поступленіемъ ихъ дѣтей въ школу. Нѣтъ, эта забота не должна прекращаться, она видоизмѣняется сообразно съ новыми условіями жизни ихъ дѣтей.

ственнымъ воздѣйствіемъ воспитались великія свѣтила вселенской Церкви: Василій Великій, Григорій Богословъ, Іоаннъ Златоустъ и бл. Августинъ.

Наша духовная школа болѣе, чѣмъ всякая другая, нуждается въ томъ, чтобы на помощь ей въ дѣлѣ воспитанія шли и сами родители ея питомцевъ. Въ самомъ дѣлѣ, назначеніе духовной школы —давать родинѣ кандидатовъ священства, просвѣщенныхъ, благочестивыхъ и горящихъ религіознымъ одушевленіемъ въ такой степени, чтобы они могли разжигать въ яркій пламень только тлѣющую въ обществѣ искру благочестія. Вслѣдствіе этого, духовная школа сильно нуждается въ томъ, чтобы поступающія въ нее дѣти уже имѣли тѣ задатки нравственныхъ качествъ, развитіе коихъ составляетъ задачу духовной школы.

А правду нужно сказать, что въ то время, какъ вся духовная школа все болѣе и болѣе старается и заботится о выработкѣ мѣръ и средствъ къ поднятію нравственнаго воспитанія своихъ питомцевъ, родители послѣднихъ являются лишь въ роли простыхъ зрителей или строгихъ неумолимыхъ судей, только подвергающихъ безпощадной критикѣ тѣ или другія дѣйствія духовной школы, не размышляя о томъ, что только при дѣятельномъ содѣйствіи ихъ духовная школа можетъ съ успѣхомъ выполнить возложенную на нее задачу. Наше духовенство слишкомъ непочетное мѣсто отводитъ вопросу о домашнемъ воспитаніи дѣтей, возлагая все упованіе на школу и проявляя удивительную индиферентность къ педагогическимъ вопросамъ. Въ каждой священнической семьѣ можно найти какой-либо модный журналъ, но часто въ цѣломъ благочинническомъ округѣ не сыщешь ни одного номера педагогическаго журнала. Нѣтъ у нашего духовенства интереса къ вопросамъ воспитанія, а потому и ведется оно неосмысленно и случайно, безъ всякой разумности и цѣлесообразности. Дѣти растутъ безъ надлежащаго нравственнаго руководства. Потому и является то глубоко-

печальное обстоятельство, что въ наши духовныя училища обыкновенно представляются дѣти, совершенно чуждыя самыхъ необходимыхъ культурныхъ навыковъ, прочно заложенныхъ здоровыхъ началъ. Нѣтъ, пусть и духовные родители усвоятъ принципъ, что школьному воспитанію должно предшествовать воспитаніе семейное, и что второе къ первому занимаетъ такое же положеніе, какъ фундаментъ по отношенію къ зданію. На воспитаніе дѣтей и духовные родители пусть смотрятъ какъ на прямой свой долгъ, какъ на свою священную обязанность. Разумное домашнее воспитаніе послужитъ духовнымъ юношамъ надежнымъ оплотомъ въ ихъ дальнѣйшей школьной жизни. Духовная школа съумѣетъ тогда дать своимъ питомцамъ то религіозное воодушевленіе, какое желательно видѣть въ кандидатахъ священства. (Пенз. Е. В.)

Еще по поводу статьи о. Бородича о миссіонерскихъ курсахъ.*)

Теперь мы позволимъ себѣ хотя въ общихъ чертахъ выразить нашъ взглядъ на дѣло миссіи, чтобы избѣжать упрека въ томъ, что, отнесшись отрицательно къ пониманію задачъ миссіи, изложенному въ статьѣ о. Бородича, мы съ своей стороны не указали желательнаго направленія въ пастырско-миссіонерскомъ дѣланіи.

Авторъ разсматриваемой нами статьи чрезвычайно узко и односторонне понялъ задачи миссіи, ограничивъ ихъ преніями о вѣрѣ, «разносомъ» и посрамленіемъ сектантства. Существенно важный и первостепенный элементъ въ миссіи—пастырство совершенно исключенъ имъ. Правда, нельзя отрицать значенія, и иногда очень большого, за преніями о вѣрѣ и торжественною защитою святой вѣры и Церкви отъ злобныхъ нападеній враговъ, но не ими ограждается отъ расхищенія стадо Христово, не они могутъ возвратить въ ограду Церкви заблудшихся. «Вѣками, говоритъ Гиляровъ-Платоновъ, идутъ вѣроисповѣдныя препирательства и безъ всякаго успѣха. Каждое

---

*) Окончаніе,—см. № 17.

вѣроисповѣданіе стоитъ себѣ по прежнему, увѣренное въ своей истинѣ, не смотря на всѣ обличенія, возраженія и возобличенія, и если движется, то обыкновенно въ обратную сторону, не къ сближенію, а къ дальнѣйшему разлученію». Миссіонеръ не долженъ задаваться цѣлью побѣдить противника силою своей логики, добиться посрамленія противника или, какъ того желаетъ о. Бородичъ, его позора, разноса; все это мало разъясняетъ истину. Слушатели при такихъ разглагольствованіяхъ обыкновенно одни злорадно улыбаются, другіе же въ это самое время заняты мыслью, чтобы съ своей стороны чѣмъ-либо посрамить миссіонера, и собесѣдованіе превращается въ «комедійное дѣйство». Посрамленная же и оскорбленная сторона оставляетъ словесный турниръ съ чувствомъ ненависти и злобы къ своимъ побѣдителямъ. «Только любовь говоритъ сердцу языкомъ живымъ и понятнымъ. Хитросплетенія же затемняютъ истину, сбивая съ толку бѣдный разсудокъ и охлаждая сердце. Нѣтъ, не такимъ образомъ должна проповѣдывать истины Евангелія наша православная Церковь».

Даже и въ томъ случаѣ, если собесѣдованіе ведется миссіонеромъ съ чувствомъ уваженія и снисхожденія къ своему противнику, у слушателей, не привыкшихъ къ логическому мышленію, впечатлѣніе остается такое, что если говорилъ миссіонеръ, то не оставался безотвѣтнымъ и его противникъ.

Совершенно вѣрно характеризуетъ о. Бородичъ нашу борьбу съ сектантствомъ, какъ брань не противъ крови и плоти, но... *противъ духовъ злобы поднебесныхъ* (Ефес. 6, 12), т. е. наша борьба, по слову Апостола, имѣетъ своимъ предметомъ не вещество (плоть и кровь), а духовъ злобы и посѣеваемое ими зло—явленія духовнаго характера. Если бы пастырско-миссіонерская задача—воспитаніе человѣка для Царства Божія—встрѣчала препятствія и противодѣйствія только со стороны явленій міра вещественнаго, то въ такомъ случаѣ научныя изысканія, диспуты имѣли бы главное значеніе. Они указали бы путь къ устраненію или измѣненію вра-

ждебныхъ силъ природы. Но наша брань противъ не вещественныхъ, матеріальныхъ, а враговъ, относящихся къ области нравственнаго этическаго характера. Первоисточникомъ этого начала служитъ сердце человѣка. *Отъ сердца бо исходятъ помышленія злая, убійства, прелюбодѣянія. любодѣянія, татьбы, лжесвидѣтельства, хулы.* (Мтѳ. 15, 19). На долю ума выпадаетъ служебная роль быть апологетомъ нашихъ склонностей, стремленій и дѣйствій. Онъ послушный рабъ нашихъ симпатій и антипатій. Хотя въ своихъ нравственныхъ поступкахъ человѣкъ и прислушивается къ голосу разсудка, но не находя оправданія своимъ желаніямъ, не рѣдко поступаетъ и вопреки разсудку. Подобное противоборство уму, относящееся къ сферѣ нравственныхъ дѣйствій человѣка, можно наблюдать и въ области идейныхъ наукъ и въ томъ числѣ богословской. И мы постоянно видимъ, что на основаніи одного и того же матеріала люди приходятъ къ противоположнымъ и противорѣчивымъ выводамъ.

Возьмемъ для примѣра св. Евангеліе, книгу посланій апостольскихъ. Сколько словопреній, несогласій, раздѣленій возникло по поводу простыхъ и ясныхъ для вѣрующей души страницъ слова Божія, сколько великихъ умовъ напрягало всю силу своихъ дарованій и таланта, сколько потрачено энергіи на выясненіе спорныхъ вопросовъ..., а гдѣ согласіе, гдѣ единеніе? Принятіе того или иного положенія обусловливается не столько обиліемъ собранныхъ въ его пользу научныхъ данныхъ, сколько вѣрою въ извѣстный идеалъ, симпатіей и настроеніемъ изслѣдователя. Что для одного кажется яснымъ и убѣдительнымъ, то другой отрицаетъ какъ неосновательное и ложное. Очевидно, что законъ достаточнаго основанія въ примѣненіи къ явленіямъ не матеріальнаго свойства отличается въ высшей степени субъективностью. Вотъ почему раскольники, сектанты и другіе иновѣрцы въ свое оправданіе не рѣдко приводятъ тѣ же тексты (толкуя ихъ съ субъективной стороны), какими стараются убѣдить или опровергнуть ихъ миссіонеры. Мало того, даже въ томъ случаѣ, когда заблуждающійся въ вѣрѣ не на-

ходитъ для себя въ нѣкоторыхъ пунктахъ своего вѣроученія оправданія въ словѣ Божіемъ, онъ все же остается непреклоннымъ въ своемъ заблужденіи. Намъ, напр., старообрядческій наставникъ приводилъ въ частной бесѣдѣ обширныя цитаты изъ слова Божія и свято-отеческой литературы о необходимости въ Церкви епископства и таинства св. причащенія, а между тѣмъ этотъ же наставникъ и до настоящаго времени пребываетъ въ расколѣ, внѣ Церкви и безъ епископства и безъ таинства причащенія. И это потому, что въ его душѣ глубоко укоренилось предубѣжденіе противъ Церкви, какъ печати антихриста, предубѣжденіе, которое можетъ изгладиться только временемъ. При всемъ томъ этотъ же старообрядецъ при встрѣчѣ съ православнымъ не упуститъ случая смутить вѣрующаго и простодушнаго крестьянина указаніемъ на мнимыя ереси въ «никоніанской церкви». Подобныхъ лицъ не мало найдется какъ въ средѣ раскола, такъ и сектантства. Ужели «нужно выставлять противъ нихъ, какъ того желаетъ о. Бородичъ, одинаковыя *орудія* и выдвигать *кадры* лицъ, способныхъ парализовать ихъ враждебныя дѣйствія». Что въ данномъ случаѣ можетъ сдѣлать о. Бородичъ при всей своей боевой готовности съ своимъ «летучимъ отрядомъ», когда рѣшеніе вопроса состоитъ *не въ убѣдительныхъ словахъ человѣческой мудрости, но въ явленіи духа и силы* (1 Кор. 11, 4). Не значитъ ли это, что называется, «ломиться въ открытую дверь». Не очевидно ли, что въ упорствѣ раскольниковъ и главнымъ образомъ сектантовъ нужно видѣть не столько заблужденіе ихъ ума, сколько протестъ мятущейся души, не находящей въ современной церковно-общественной жизни того идеала, который начертанъ въ Евангеліи І. Христомъ. Это неизбѣжная реакція ненормальному строю жизни, исканіе выхода изъ той нравственной тьмы, которую не могутъ не замѣчать люди съ отзывчивой душей. Не находя правильнаго руководства въ своемъ томительномъ искательствѣ, эти люди идутъ въ дебри раскола или сектантства.

Положительная задача пастырства-миссіонерства состоитъ въ

томъ, чтобы научить народъ истинамъ вѣры, создать христіанскую жизнь и ввести христіанскіе нравы. Въ этомъ смыслѣ миссіонерская дѣятельность имѣетъ высокое культурное значеніе—осуществить въ народѣ великіе идеалы жизни, заповѣданные намъ Христомъ. Неисполненіе или небрежное отношеніе къ этой задачѣ со стороны пастырей имѣетъ своимъ послѣдствіемъ то, что младенцы по вѣрѣ теряютъ связь съ матерью Церковью и идутъ на страну далече, въ сектантство и иновѣріе. По мнѣнію многихъ авторитетныхъ изслѣдователей сектантства, въ основѣ его лежитъ любовь и стремленіе къ религіозному просвѣщенію, жажда дѣятельной церковной жизни, чего они не находятъ иногда въ своей малой церкви—приходской общинѣ. Удалившись отъ Церкви, сектантство организуется въ общины, гдѣ ихъ объединяетъ единство цѣлей, единство религіозныхъ переживаній, дѣла любви и милосердія. Въ прежней своей приходской общинѣ человѣкъ чувствовалъ себя пассивнымъ ея членомъ, ничто не связывало его съ другими ея членами, приходская церковная жизнь шла, минуя его, а въ сектантской общинѣ онъ находитъ общеніе въ молитвѣ, въ чтеніи и слушаніи слова Божія, въ установленномъ ритуалѣ, участвуетъ во всей жизни общины, въ ея радостяхъ и горестяхъ. Этимъ путемъ вырабатывается «коллективное вѣрованіе», которое, по замѣчанію Гилярова-Платонова, «есть уже стихійная сила, которая не слушаетъ разсужденій». Вмѣсто ослабѣвшей дѣйствительной церковности въ приходѣ, создается ея суррогатъ въ сектантской общинѣ.

Возстановленіе церковности въ приходѣ будетъ самымъ дѣйствительнымъ средствомъ для удержанія вѣрующихъ въ оградѣ св. Церкви. Эта же церковность послужитъ обаятельной силой для привлеченія въ Церковь и тѣхъ, которые блуждаютъ теперь въ дебряхъ сектантства. Въ чемъ заключается церковность, какъ понимать ее и какія конкретныя требованія налагаются на пастыря его обязанностью заботиться о возрожденіи духа церковности? Понятіе объ истинной церковности мы находимъ въ книгѣ дѣяній апостоль-

скихъ, гдѣ о первой христіанской Церкви повѣствуется, что увѣровавшіе во Христа «постоянно пребывали въ ученіи апостоловъ, въ общеніи и преломленіи хлѣба и въ молитвахъ... Всѣ были вмѣстѣ и имѣли все общее: и продавали имѣнія... и раздѣляли всѣмъ, смотря по нуждѣ каждаго. И каждый день единодушно пребывали въ храмѣ и, преломляя по домамъ хлѣбъ, принимали пищу въ веселіи и простотѣ сердца, хваля Бога и находясь въ любви у всего народа». (Дѣян. 11, 42—47).

Вотъ великій примѣръ братскаго единенія въ церковной жизни. Молитва, совершеніе таинствъ, христіанское ученіе, братское попеченіе, миръ и радость—вотъ основныя черты жизни первенствующей Церкви. Какая трогательная и умилительная картина жизни, когда всѣ другъ передъ другомъ соревновали въ дѣлахъ вѣры, любви и милосердія. Этими главнымъ образомъ мирными средствами христіанство сломило упорство языческаго міра. Единственно только этими средствами и на нашихъ глазахъ юная Вировская женская обитель (Сѣдл. губ.) привлекаетъ въ св. Церковь упорствовавшихъ прежде уніатовъ, католиковъ и лицъ до того времени холодныхъ и даже враждебныхъ къ Церкви. Какъ всѣ эти мѣры для привлеченія заблудшихъ не похожи на то, что рекомендуетъ о. Бородичъ, въ видѣ кадровъ и летучихъ отрядовъ, «способныхъ встрѣтить и отразить ударъ сектантовъ». Для полноты картины не достаетъ здѣсь только Суворовской быстроты и натиска.

Нѣтъ, не такими воинственными мѣрами пастырь-миссіонеръ долженъ привлекать въ стадо Христово заблудшихся овецъ своихъ. Мы не имѣемъ возможности указать всѣ частныя средства и мѣры воздѣйствія на пасомыхъ для превращенія прихода въ живую церковную общину, въ которой ни одинъ изъ прихожанъ не чувствовалъ бы себя лишнимъ, постороннимъ человѣкомъ.

Нельзя по существу самаго дѣла давать подробнаго и одинаковаго росписанія дѣятельности пастырей и приходовъ. Проникновеніе духомъ церковности и пониманіе его укажутъ каждому па-

стырю, на что должно направляться его пастырское воздѣйствіе, а индивидуальныя особенности характера и дарованій укажутъ форму для выраженія его дѣятельности. Способный къ учительству и назиданію будетъ питать жаждущія души духовною пищею возвышеннаго Христова ученія. Благоговѣйный, проникнутый глубиною религіознаго чувства, привлечетъ къ себѣ пасомыхъ силою своего вдохновенія, которое сообщаетъ Богослуженію неотразимую красоту и благолѣпіе. У кого чуткое, сострадательное сердце, тотъ свое пастырское дѣло свяжетъ съ дѣлами любви и милосердія, тотъ будетъ утѣшителемъ и врачевателемъ душевныхъ недуговъ. Обладающій способностью организатора направитъ свое дарованіе на учрежденіе въ приходѣ: миссіонерскихъ кружковъ, обществъ трезвости, союзовъ и братствъ съ религіозно-нравственными цѣлями и этими мѣрами обратитъ приходъ въ крѣпко-сплоченную организацію.

Вообще, дѣятельность духовенства, какое бы направленіе и форму она ни принимала, разъ она проникнута духомъ ученія Христова, всегда будетъ жизненна и плодоносна. Нѣтъ въ такомъ случаѣ основаній съуживать пастырскую миссіонерскую дѣятельность духовенства, чтобы раздѣлять затѣмъ священниковъ, на такихъ, для которыхъ миссіонерская область—своя стихія, и такихъ, для которыхъ она—terra incognita.

«Добродушные, благонамѣренные пастыри», которые въ глазахъ о. Бородича не имѣютъ никакого значенія для миссіи, какъ понимаетъ ее о. Бородичъ, въ дѣйствительности могутъ быть наилучшими пастырями, блюдущими единство духа прихода въ союзѣ мира. И наоборотъ, пастырь, свѣдущій во всѣхъ пунктахъ сектантскаго вѣроученія и всегда готовый къ активному выступленію, при отсутствіи добродушія, сердечности и снисходительности къ пасомымъ, самъ можетъ послужить причиной появленія сектантства въ своемъ приходѣ.

Правильное пониманіе пастыремъ задачъ и идеала своего служенія при дѣятельномъ стараніи къ ихъ выполненію поможетъ

ему предупредить и уврачевать духовныя язвы своего словеснаго стада. Необходимо только, чтобы пастыри выступили на свою духовную ниву дружною, сплоченною силою и тогда, при помощи благодати Божіей, для нихъ не страшны будутъ ни сектантство, ни расколъ, ни всякія другія силы вражіи.

Свящ. *I. Билецкій.*

Могилевская епархія въ 1909 году.

По оффиціальнымъ даннымъ духовной Консисторіи, Могилевская епархія въ 1909 году, въ сжатомъ статистическомъ видѣ, представляла собою слѣдующую картину. Въ административномъ отношеніи она раздѣлялась на 40 благочинническихъ округовъ. Всѣхъ церквей было 864, изъ которыхъ каменныхъ—156 и деревянныхъ—708, при этомъ соборныхъ—7 (1 каѳедральный и 6 съ приходами), при монастыряхъ—26 (11 при мужскихъ и 15 при женскихъ), приходскихъ—539 (532 одноклирныхъ и 7 двухклирныхъ), единовѣрческая — 1, при казенныхъ и богоугодныхъ заведеніяхъ—12 (въ томъ числѣ 5 не имѣютъ причтовъ), домовыхъ—3, приписныхъ—136, кладбищенскихъ—94, часовенъ и молитвенныхъ домовъ—36. Вновь открыты самостоятельные приходы съ причтомъ изъ священника и псаломщика при церквахъ: Мармольской, Рогачевскаго уѣзда, Колюдской, Гомельскаго уѣзда, и Гоголевской, Мстиславскаго уѣзда. При одноклирной Самотѣевичской церкви, Чериковскаго уѣзда, открытъ второй штатъ причта изъ священника и псаломщика. При церкви Могилевскаго Николаевскаго дѣтскаго пріюта открыта штатная вакансія священника. Закрыты вакансіи вторыхъ псаломщиковъ при церквахъ: Солонской, Рогачевскаго уѣзда, Полѣсской, Гомельскаго уѣзда, и Гоголевской, Мстиславскаго уѣзда. Освободившіяся отъ закрытія ихъ штатныя суммы, по 144 руб. отъ каждой вакансіи, обращены на содержаніе псаломщиковъ при церквахъ: Мармольской, Колюдской и Гоголевской, на содержаніе же священниковъ при

сихъ церквахъ, а также второму причту Самотѣевичской церкви Св. Синодомъ вновь назначены оклады, по 500 руб. священникамъ и 144 руб. псаломщику. Жалованья штатному священнику при церкви Могилевскаго дѣтскаго пріюта отъ казны не назначено.

Вновь построено церквей—2, вновь освящено—4; строятся 3 каменныхъ и 7 деревянныхъ. Изъ строющихся три—на мѣстныя средства, прочія—на средства казны при вспомоществованіи изъ мѣстныхъ приходскихъ средствъ.

Внѣшнее состояніе значительной части церквей епархіи не вполнѣ удовлетворительно. Многія изъ нихъ нуждаются въ ремонтѣ, иныя требуютъ расширенія, какъ невмѣстительныя, сравнительно съ числомъ прихожанъ, и нѣкоторыя пришли въ совершенную ветхость. Такихъ церквей въ епархіи 37. Изъ городовъ самое большее количество церквей находится въ Могилевѣ (27), г. Гомелѣ 14, Оршѣ 11; въ остальныхъ еще менѣе и самое меньшее количество церквей въ г. Сѣнно (2). Изъ уѣздовъ наибольшее количество церквей находилось въ Гомельскомъ (88) и Сѣнненскомъ (85) уѣздахъ, наименьшее въ Чаусскомъ—44.

Монастырей въ епархіи было 12 (шесть мужскихъ и шесть женскихъ) и 1 Архіерейскій домъ. Изъ нихъ штатныхъ—9, одинъ заштатный и два общежительныхъ. Могилевскій Братскій монастырь находится въ вѣдѣніи Преосвященнаго Викарія, гдѣ онъ имѣетъ и свое мѣстопребываніе, а заштатный Охорскій приписанъ къ Архіерейскому дому съ возложеніемъ управленія имъ, на правахъ настоятеля, на правящаго епархіею Преосвященнаго.

Духовенство Могилевской епархіи состояло изъ: 47 протоіереевъ, изъ коихъ 39 на священническихъ вакансіяхъ, священниковъ —529, діаконовъ штатныхъ—13, нештатныхъ—66 и псаломщиковъ —521.

По образованію изъ протоіереевъ и священниковъ съ академическимъ образованіемъ—7, съ университетскимъ (по окончаніи семи-

наріи)—1, окончившихъ полный курсъ духовной семинаріи—459, классической гимназіи—3, реальнаго училища—1, духовнаго училища—55, юнкерскаго училища—1, учительской семинаріи—9, второклассной и двухклассной школы—23, кондукторской школы—1, городского училища—3 и 13 начальнаго и домашняго образованія. Послѣдніе удостоены сана священника по выдержаніи испытанія въ особой комиссіи при семинаріи или при духовной Консисторіи. Изъ общаго числа, діаконовъ и псаломщиковъ, окончившихъ полный курсъ духовной семинаріи,—2, прочіе обучались въ духовной семинаріи, окончили духовное училище, второклассную или одноклассную школу или домашняго образованія.

Уволено по старости и болѣзнямъ: протоіереевъ—10, священниковъ—29, діаконовъ—6 и псаломщиковъ—64.

Монашествующихъ состояло 197, изъ нихъ въ мужскихъ монастыряхъ—93 и въ женскихъ—104; послушниковъ—131, послушницъ—426.

Количество православной паствы въ 1909 году было 1,590,872, частнѣе—799289 мужескаго пола и 791583 женскаго пола. Въ теченіе отчетнаго года присоединилось къ православію: лютеранъ—11, римско-католиковъ—38, раскольниковъ—8, евреевъ—6. Родились: 39655 мальчиковъ и 37739 дѣвочекъ, бракомъ сочеталось—26346 лицъ, умерло—20988 муж. пола и 19416 женскаго пола. Большинство умершихъ—младенцы до 5 лѣтъ (23365 обоего пола), умершихъ въ глубокой старости въ лѣтахъ 85—90 лѣтъ—160 муж. пола и 114 жен. пола, 90—100 лѣтъ—92 муж. пола и 86 жен. пола.

Библіотекъ при церквахъ состояло при церквахъ—544, при благочинническихъ округахъ—15. Вновь открыто при церквахъ—7.

Больницъ было: при монастыряхъ—2, на 15 лицъ, при церквахъ—4, на 81 лицо; богадѣленъ состояло: при монастыряхъ 3, на 28 лицъ, при церквахъ—37, на 282 лица.

Епархіальное попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія

имѣло на приходѣ вмѣстѣ съ остаткомъ отъ прежнихъ лѣтъ наличными 14892 руб. 18 к. и билетами 40687 руб. 63 к.; израсходовано—12219 руб. 63 к. наличными и 258 руб. 95 к. билетами. Церковно-приходскихъ попечительствъ было—203, ими сдѣлано пожертвованій: на поддержаніе и украшеніе церквей—18929 р. и 1 к., на церковно-приходскія школы и благотворительныя учрежденія въ приходахъ—2076 р. 85 к. и на содержаніе причтовъ—2225 р. 74 к., а всего—23231 руб. 60 коп.

Расторгнуто браковъ по разнымъ причинамъ—40.

Епархіальная хроника.

Архіерейскія служенія.

Въ субботу, 28 августа, Преосвященнѣйшій Стефанъ, Епископъ Могилевскій и Мстиславскій, прибывъ въ Барколабовскій монастырь и сказавъ слово назиданія, совершилъ въ монастырскомъ храмѣ торжественное всенощное бдѣніе съ крестнымъ ходомъ, во время литіи, вокругъ храма. Во время всенощнаго бдѣнія проповѣдывалъ епархіальный миссіонеръ Г. Щелчковъ.

Въ воскресенье, 29 августа, въ день усѣкновенія главы Іоанна Крестителя и день храмового монастырскаго праздника, Его Преосвященство совершилъ тамъ же литургію и молебенъ съ крестнымъ ходомъ вокругъ монастырскихъ церквей. На литургіи проповѣдывалъ миссіонеръ Г. Щелчковъ.

Въ понедѣльникъ, 30 августа, Его Преосвященство, послѣ встрѣчи въ Ново-Быховской церкви, сказалъ слово назиданія и совершилъ всенощное бдѣніе.

Во вторникъ, 31 августа, Преосвященнѣйшій Владыка совершилъ въ томъ же храмѣ литургію и сказалъ слово назиданія.

Въ тотъ же день Его Преосвященство, послѣ встрѣчи въ Журавичской церкви и слова назиданія, совершилъ въ ней всенощное бдѣніе съ крестныхъ ходомъ вокругъ храма. Во время всенощнаго бдѣнія проповѣдывалъ миссіонеръ Г. Щелчковъ.

Въ среду, 1 сентября, Его Преосвященство совершилъ тамъ же литургію, на которой проповѣдывалъ миссіонеръ Г. Щелчковъ.

Въ тотъ же день Владыка, послѣ встрѣчи въ Пропойской церкви,

совершилъ въ ней всенощное бдѣніе. На каѳизмахъ проповѣдывалъ миссіонеръ Г. Щелчковъ.

Въ четвергъ, 2 сентября, Его Преосвященство совершилъ тамъ же литургію, на которой проповѣдывалъ миссіонеръ Г. Щелчковъ, и сказалъ слово назиданія при встрѣчѣ въ г. Чериковѣ.

Въ пятницу, 3 сентября, Преосвященный Митрофанъ, Епископъ Гомельскій, въ храмѣ Могилево-Братскаго монастыря читалъ акаѳистъ Покрову Божіей Матери.

Въ субботу, 4 сентября, Преосвященнѣйшій Стефанъ въ с. Езерахъ, Чериковскаго уѣзда, служилъ панихиду по бывшемъ Чериковскомъ предводителѣ дворянства, князѣ А. А. Оболенскомъ.

Въ тотъ же день Владыка совершилъ въ Чериковскомъ соборѣ всенощное бдѣніе, во время котораго проповѣдывалъ миссіонеръ Г. Щелчковъ.

Въ воскресенье, 5 сентября, Преосвященнѣйшій Стефанъ въ томъ же соборѣ совершилъ литургію, во время которой проповѣдывалъ миссіонеръ Г. Щелчковъ.

Въ тотъ же день Преосвященный Митрофанъ совершилъ въ храмѣ Братскаго монастыря—утромъ литургію съ произнесеніемъ вышепомѣщеннаго слова назиданія, а вечеромъ—вечерню съ акаѳистомъ Спасителю.

Во вторникъ, 7 сентября, Преосвященнѣйшій Стефанъ, совершилъ всенощное бдѣніе въ Охорскомъ монастырѣ.

Въ тотъ же день Преосвященный Митрофанъ совершилъ въ Бѣлыничскомъ монастырѣ всенощное бдѣніе съ акаѳистомъ Благовѣщенію Божіей Матери.

Въ среду, 8 сентября, въ праздникъ Рождества Пресвятыя Богородицы, Преосвященнѣйшій Владыка совершилъ въ Охорскомъ монастырѣ литургію и сказалъ слово назиданія.

Въ тотъ же день Преосвященнѣйшій Стефанъ въ с. Красовичахъ совершилъ вечерню съ акаѳистомъ Божіей Матери и сказалъ слово назиданія.

Въ тотъ же день Преосвященный Митрофанъ совершилъ утромъ литургію съ произнесеніемъ слова назиданія и крестнымъ ходомъ вокругъ храма и освященіе церковно-приходской школы—въ Бѣлыничскомъ монастырѣ, а вечеромъ вечерню съ акаѳистомъ предъ иконою Божіей Матери: „Утоли моя печали"—въ Бѣлыничской приходской Рождество-Богородицкой церкви.

Изъ м. Журавичъ.

(Корреспонденція).

Въ послѣднихъ числахъ августа мѣсяца въ м. Журавичахъ разнеслась радостная вѣсть о предстоящемъ пріѣздѣ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Стефана, Епископа Могилевскаго и Мстиславскаго, съ восторгомъ встрѣченная всѣмъ православнымъ населеніемъ. Всѣ начали готовиться особенно торжественнымъ образомъ встрѣтить своего Архипастыря. Ко времени пріѣзда Его Преосвященства 31 августа обычная будняя обстановка уступила мѣсто праздничной и нарядной: храмъ былъ украшенъ какъ въ Свѣтлое Христово Воскресеніе; улица около него тщательно выметена, усыпана пескомъ и уставлена елками, убранными разноцвѣтными фонариками; у входа въ церковную ограду возвышалась арка, украшенная зеленью и цвѣтами и увѣнчивающаяся вверху крестомъ. Весь храмъ, внутри и снаружи, обильно горѣлъ огнями; колокольня и арка ,весь цвинтарь были роскошно иллюминованы плошками и фонарями. Въ 6 ч. вечера начался звонъ. Духовенство съ крестнымъ ходомъ вышло изъ храма и стало у церковной ограды; собравшіеся въ великомъ множествѣ богомольцы—интеллигенція и простой народъ тѣснились частію въ оградѣ, частію на улицѣ. Томительное ожиданіе продолжалось полчаса. Начавшійся трезвонъ возвѣстилъ о приближеніи Святителя; всѣ оживились и пріободрились. Карета подъѣхала къ оградѣ; Владыка вышелъ, облачился въ мантію, приложился къ св. кресту, окропилъ себя св. водой и благословилъ встрѣчавшихъ, а равно и поднесенные ему хлѣбъ-соль. Послѣ этого, при пѣніи хоромъ тропаря храму: „Пророка Твоего Иліи память, Господи, празднующе“..., шествіе направилось въ церковь. По краткомъ молебствіи и обычномъ многолѣтіи, Его Преосвященство обратился къ народу со словомъ назиданія, положивъ въ основаніе своего слова слѣдующее изреченіе св. апостола Петра: „Братія, болѣе и болѣе старайтесь дѣлать твердымъ ваше званіе и избраніе: такъ поступая, никогда не преткнетесь, ибо такъ откроется вамъ свободный входъ въ вѣчное царство Господа нашего Іисуса Христа“ (2 Петр. 1, 10—11). Остановившись на этихъ словахъ священнаго писанія, Архипастырь увѣщевалъ всѣхъ твердо держаться святой православной вѣры, исполнять заповѣди Божіи и утверждаться въ добродѣтельной жизни, чрезъ что для каждаго изъ насъ и открывается свободный входъ въ вѣчное царство Христово. Слово Святителя выслушано было съ большимъ вниманіемъ и, можно думать, надолго останется въ сердцахъ вѣрующихъ. Къ сожалѣнію, не всѣ могли слышать Архипастыря, такъ какъ даже и расширенный недавно Журавичскій

храмъ не вмѣщалъ собравшихся. Въ виду такого множества народа, литія совершена была на открытомъ воздухѣ съ обхожденіемъ крестнымъ ходомъ вокругъ храма. Торжественное архіерейское служеніе въ связи съ блестящей праздничной обстановкой представляло собою по истинѣ величественную картину. Въ церкви во время каѳизмъ Епархіальный миссіонеръ Г. В. Щелчковъ сказалъ слово. По окончаніи всенощнаго Богослуженія Его Преосвященство посѣтилъ домъ мѣстнаго священника о. Димитрія Чернявскаго, гдѣ и остался ночевать.

На слѣдующій день Преосвященнѣйшій Владыка совершилъ въ той же церкви литургію, во время которой вновь провѣдывалъ миссіонеръ. По окончаніи литургіи Архипастырь благословилъ народъ, при чемъ розданы были брошюры религіозно-нравственнаго содержанія.

Въ домѣ священника собраны были учащіеся мѣстнаго народнаго училища, и Владыка испытывалъ ихъ въ знаніи закона Божія и надѣлилъ крестиками и брошюрами.

Въ 1 ч. д. Его Преосвященство при звонѣ колоколовъ отбылъ въ дальнѣйшій путь.

Посѣщеніе Архипастыремъ Журавичей представляетъ собою свѣтлый лучъ въ жизни Журавичскаго населенія и надолго останется въ памяти вѣрующихъ.

Извѣстія и замѣтки.

О повѣнчаніи браковъ въ домовыхъ и иноприходныхъ церквахъ. Въ одной изъ домовыхъ церквей г. Одессы повѣнчанъ былъ бракъ, причемъ невѣста проживала въ приходѣ одной изъ одесскихъ церквей, а женихъ предъ самымъ лишь совершеніемъ бракосочетанія прибылъ изъ другого иноепархіальнаго города. Совершившій бракосочетаніе настоятель домовой церкви не счелъ необходимымъ испросить на повѣнчаніе сего брака письменное согласіе причта той приходской церкви, въ приходѣ коей проживала невѣста, и не истребовалъ отъ брачущихся надлежащаго предбрачнаго свидѣтельства, изъ котораго видно было бы, что всѣ установленныя закономъ предбрачныя предосторожности соблюдены, хотя обыскъ въ приходской церкви и былъ уже почти законченъ (не доставало лишь подписей поручителей и самихъ брачущихся). Такъ какъ въ помянутой домовой церкви метрическихъ книгъ не имѣется, то настоятель домовой церкви не могъ учинить надлежащую запись о совершеніи имъ брака; но, тѣмъ не менѣе, выдалъ удостовѣреніе о

повѣнчаніи брака—„на предметъ полученія формальнаго брачнаго свидѣтельства“. На опредѣленіи консисторіи, состоявшемся по сему дѣлу, Высокопреосвященный Димитрій, Архіепископъ Херсонскій, положилъ резолюцію: 1) чтобы впредь, безъ оффиціальнаго увѣдомленія отъ причта церкви, при которой записанъ обыскъ,—что препятствій къ совершенію брака не встрѣчается, браковѣнчаніе не было совершаемо въ церквахъ домовыхъ или иноприходныхъ; 2) чтобы въ такихъ случаяхъ къ браковѣнчанію являлся кто-либо изъ членовъ причта (діаконъ или псаломщикъ) церкви, при которой записанъ обыскъ,—съ метрическою книгою, въ которой совершившій браковѣнчаніе долженъ собственноручно сдѣлать запись брачнаго акта, съ подписью или псаломщика или діакона, явившагося съ метрическою книгой, какъ участника въ совершеніи брака, если въ домовой церкви нѣтъ псаломщика; 3) разсмотрѣніе документовъ, потребныхъ для совершенія брака, троекратное оглашеніе и производство обыска составляетъ обязанность причта приходской церкви, который и несетъ отвѣтственность въ случаѣ, если предбрачныя предосторожности не были соблюдены; 4) въ удостовѣреніи причта приходской церкви должно быть опредѣленно выражено, что женихъ такой-то, невѣста такая-то, поручители такіе-то, что всѣ предбрачныя дѣйствія исполнены, что законныхъ препятствій къ бракосочетанію нѣтъ и что со стороны причта приходскаго препятствій къ совершенію вѣнчанія такихъ-то, въ такой-то, домовой или иноприходной, церкви не встрѣчается. (Херс. Е. В.).

Общество борьбы съ алкоголизмомъ. Группой Петербургскихъ врачей возбужденъ вопросъ объ учрежденіи новаго „Россійскаго медицинскаго общества врачей-трезвенниковъ“ въ цѣляхъ борьбы съ алкоголизмомъ. По проекту устава дѣйствительными членами общества могутъ быть врачи обоего пола, а членами-сотрудниками—студенты и слушательницы медицинскихъ факультетовъ и институтовъ. Лица, входящія въ составъ общества, должны отказаться отъ употребленія спиртныхъ напитковъ, а равно отъ угощенія ими другихъ. Основная задача общества: объединеніе врачей-трезвенниковъ, привлеченіе въ ряды членовъ возможно большаго числа лицъ съ тѣмъ, чтобы врачебное сословіе служило однимъ изъ главныхъ путей распространенія среди населенія здравыхъ понятій о спиртныхъ напиткахъ.

Если врачи *тѣла* собираются объединиться для борьбы съ алкоголизмомъ, то тѣмъ больше врачи душъ, пастыри Церкви, должны выступить на борьбу съ этимъ зломъ: они должны, каждый въ своемъ приходѣ, открыть общества трезвенниковъ и стать во главѣ этихъ обществъ примѣромъ собственной трезвой воздержной жизни. Только

при этомъ послѣднемъ, конечно, условіи, слово пастыря, его призывъ прихожанъ къ трезвости будетъ имѣть вѣсъ и значеніе.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

СОДЕРЖАНІЕ НЕОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ.

Редакторъ *И. Пятницкій.*

Печат. дозв. 1910 г. 13 сентября. Цензоръ, Каѳедральный Протоіерей *І. Мигай.*
Могилевъ губ., Типографія І. Б. Клаза.